




INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH 
87. Zentralschweizer Regierungskonferenz ZRK 26. November 2010, Oberdorf
<u>Kulturlastenausgleich</u>
<ol style="list-style-type: none">1. Ziel und Grundlagen2. Berechnung3. Ergebnisse4. Weiteres Vorgehen
1


INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH 
1. Ziel und Grundlagen
Ziel des Lastenausgleichs
<ul style="list-style-type: none">➤ Öffentliche Hand in Zürich und Luzern trägt im Zusammenhang mit überregionalen Kultureinrichtungen erhebliche Lasten.➤ Mit dem Lastenausgleich tragen die umliegenden Kantone einen Teil dieser Kosten gemäss ihrer Mitbenutzung mit.➤ Die überregionalen Kultureinrichtungen<ul style="list-style-type: none">– prägen das positive Image der Standortkantone Zürich und Luzern als Kulturzentren und– erhöhen die Lebens- und Wohnqualität der umliegenden Kantone.
2


INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH
<p>1. Ziel und Grundlagen</p> <p>Grundlagen</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vereinbarung über die interkantonale Zusammenarbeit im Bereich überregionaler Kultureinrichtungen vom 1. Juli 2003 <ul style="list-style-type: none"> – in Kraft seit dem 1. Januar 2010 ➤ Erläuterungen für die Abrechnungsperiode 2010-2012 <ul style="list-style-type: none"> – „Ausführungsbestimmungen“ (Inhalt, Prozess, Methodik der Publikumserhebung, Zusammenstellung Zusatzprotokolle) – im Anschluss an 86. ZRK von Regierungen der Vereinbarungskantone genehmigt
3

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH																							
<p>1. Ziel und Grundlagen</p> <p>Aktuelle Situation/Rolle der Kantone</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Zürich</td> <td style="width: 35%;">Standortkanton</td> <td rowspan="6" style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle;"> </td> <td rowspan="6" style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <td>Luzern</td> <td>Standortkanton</td> </tr> <tr> <td>Uri</td> <td>zahlender Kanton</td> </tr> <tr> <td>Schwyz</td> <td>zahlender Kanton</td> </tr> <tr> <td>Zug</td> <td>zahlender Kanton</td> </tr> <tr> <td>Aargau</td> <td>zahlender Kanton</td> </tr> <tr> <td>Nidwalden</td> <td>zahlender Kanton</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td>Rahmenkredit 2009-2011</td> </tr> <tr> <td>Obwalden</td> <td>Rolle noch offen</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td>ev. Rahmenkredit 2011-2013 (Referendumsfrist: 6. Dez. 2010)</td> </tr> </table>		Zürich	Standortkanton			Luzern	Standortkanton	Uri	zahlender Kanton	Schwyz	zahlender Kanton	Zug	zahlender Kanton	Aargau	zahlender Kanton	Nidwalden	zahlender Kanton	→	Rahmenkredit 2009-2011	Obwalden	Rolle noch offen	→	ev. Rahmenkredit 2011-2013 (Referendumsfrist: 6. Dez. 2010)
Zürich	Standortkanton																						
Luzern	Standortkanton																						
Uri	zahlender Kanton																						
Schwyz	zahlender Kanton																						
Zug	zahlender Kanton																						
Aargau	zahlender Kanton																						
Nidwalden	zahlender Kanton	→	Rahmenkredit 2009-2011																				
Obwalden	Rolle noch offen	→	ev. Rahmenkredit 2011-2013 (Referendumsfrist: 6. Dez. 2010)																				
4																							

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH		
1. Ziel und Grundlagen		
Überregionale Kultureinrichtungen		
Kriterien:	<ul style="list-style-type: none">- Führung eines professionellen, künstlerischen Betriebs- Beschäftigung eigenes oder renommiertes ausländisches Ensemble- Überregionale Ausstrahlung, von Interesse für umliegende Kantone	
Zürich:	<ul style="list-style-type: none">- Opernhaus- Schauspielhaus- Tonhalle	} öffentl. Hand: 130 Mio./Jahr
Luzern:	<ul style="list-style-type: none">- KKL- Luzerner Theater- Sinfonieorchester	} öffentl. Hand: 35 Mio./Jahr
		5


INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH		
2. Berechnung		
Zielsetzung:		
<ul style="list-style-type: none">➤ Transparente und für die beteiligten Kantone nachvollziehbare Zahlen➤ klar geregelte Information		
3 Rechnungsschritte:		
<ul style="list-style-type: none">a) Bestimmung der anrechenbaren Kostenb) Verteilung der anrechenbaren Kosten gemäss kantonaler Herkunft des Publikums auf die Kantone (Publikumsverteilung)c) Berücksichtigung der Zusatzprotokolle		
		6


INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH		
2. Berechnung		
a) Bestimmung der anrechenbaren Kosten		
Betriebssubventionen		
+ Abschreibungs- und Zinskosten		
- Korrektur bei Einrichtungen ohne eigenes Ensemble (KKL)		
<hr/>		
= Zwischentotal		
<hr/>		
- Abzug von 25% für Standortvorteil		
<hr/>		
= Anrechenbare Kosten		
<hr/> <hr/>		
Betriebssubventionen:	Abschreibungs- und Zinskosten:	
- öffentliche Hand	- Investitionsausgaben öffentliche Hand der	
- Durchschnitt der Jahre 2008 und 2009	Jahre 2000 bis 2009	
	- kalkulatorische Kosten	7

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH		
2. Berechnung		
b) Publikumsverteilung		
➤ Erfassung Herkunft Publikum		
- Auswertung Abonnemente (Herkunft)		
- Stichproben bei Einzeleintritten		
- Ergebnis: Herkunft des Publikums nach Kantonen in %		
➤ Multiplikation Herkunft in % und anrechenbare Kosten		
- Ergebnis: anrechenbare Kosten pro Kanton		
c) Berücksichtigung Zusatzprotokolle		
➤ Bilaterale, zusätzliche Vereinbarungen (Abzüge, Beschränkungen)		
➤ Gegenstand der Nachbetrachtung im 2011		
8		

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH	
<h2 style="margin: 0;">2. Berechnung</h2> <p>Nachweis</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Belege anrechenbare Kosten <ul style="list-style-type: none"> – Parlaments-, Regierungsratsbeschlüsse, Verträge zwischen öffentlicher Hand und Einrichtungen – Auszug aus der Jahresrechnung ➤ Belege Publikumsherkunft <ul style="list-style-type: none"> – Tabellen mit statistischen Auswertungen <p>Prüfung</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Externe Revisionsfirma ➤ Kantone <div style="margin-left: 300px;"> } Revisionsbericht, Bestätigung </div>	
9	

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH																																																						
<h2 style="margin: 0;">3. Ergebnisse</h2> <p>Lastenausgleich 2010 (in Franken und gerundet)</p>																																																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">Entlastung Zürich</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>LU</td><td style="text-align: right;">1'350'000</td></tr> <tr><td>UR</td><td style="text-align: right;">82'000</td></tr> <tr><td>SZ</td><td style="text-align: right;">1'300'000</td></tr> <tr><td>NW*</td><td style="text-align: right;">158'000</td></tr> <tr><td>ZG</td><td style="text-align: right;">1'835'000</td></tr> <tr><td>AG</td><td style="text-align: right;"><u>5'369'000</u></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;"><u>10'094'000</u></td></tr> <tr><td>Netto</td><td style="text-align: right;"><u>8'177'000</u></td></tr> </tbody> </table>	Entlastung Zürich		LU	1'350'000	UR	82'000	SZ	1'300'000	NW*	158'000	ZG	1'835'000	AG	<u>5'369'000</u>		<u>10'094'000</u>	Netto	<u>8'177'000</u>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">Entlastung Luzern</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ZH</td><td style="text-align: right;">1'917'000</td></tr> <tr><td>UR</td><td style="text-align: right;">214'000</td></tr> <tr><td>SZ</td><td style="text-align: right;">789'000</td></tr> <tr><td>NW*</td><td style="text-align: right;">898'000</td></tr> <tr><td>ZG</td><td style="text-align: right;">974'000</td></tr> <tr><td>AG</td><td style="text-align: right;"><u>611'000</u></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;"><u>5'403'000</u></td></tr> <tr><td>Netto</td><td style="text-align: right;"><u>4'053'000</u></td></tr> </tbody> </table>	Entlastung Luzern		ZH	1'917'000	UR	214'000	SZ	789'000	NW*	898'000	ZG	974'000	AG	<u>611'000</u>		<u>5'403'000</u>	Netto	<u>4'053'000</u>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: left; padding: 2px;">Belastungen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>UR</td><td style="text-align: right;">296'000</td></tr> <tr><td>SZ</td><td style="text-align: right;">2'089'000</td></tr> <tr><td>NW*</td><td style="text-align: right;">1'056'000</td></tr> <tr><td>ZG</td><td style="text-align: right;">2'809'000</td></tr> <tr><td>AG</td><td style="text-align: right;"><u>5'980'000</u></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;"><u>12'230'000</u></td></tr> <tr><td>Netto</td><td style="text-align: right;"><u>12'230'000</u></td></tr> </tbody> </table>	Belastungen		UR	296'000	SZ	2'089'000	NW*	1'056'000	ZG	2'809'000	AG	<u>5'980'000</u>		<u>12'230'000</u>	Netto	<u>12'230'000</u>
Entlastung Zürich																																																						
LU	1'350'000																																																					
UR	82'000																																																					
SZ	1'300'000																																																					
NW*	158'000																																																					
ZG	1'835'000																																																					
AG	<u>5'369'000</u>																																																					
	<u>10'094'000</u>																																																					
Netto	<u>8'177'000</u>																																																					
Entlastung Luzern																																																						
ZH	1'917'000																																																					
UR	214'000																																																					
SZ	789'000																																																					
NW*	898'000																																																					
ZG	974'000																																																					
AG	<u>611'000</u>																																																					
	<u>5'403'000</u>																																																					
Netto	<u>4'053'000</u>																																																					
Belastungen																																																						
UR	296'000																																																					
SZ	2'089'000																																																					
NW*	1'056'000																																																					
ZG	2'809'000																																																					
AG	<u>5'980'000</u>																																																					
	<u>12'230'000</u>																																																					
Netto	<u>12'230'000</u>																																																					
<small>Anmerkung (*): NW leistet Beitrag im Rahmen des Rahmenkredits</small>																																																						
10																																																						

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH 
<p>3. Ergebnisse</p> <p>Lastenausgleich 2011 und 2012</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Zahlenbasis 2010➤ Anpassungen gegenüber 2010:<ul style="list-style-type: none">– AG: Anrechnung Schlossdomäne Wildegg nach Übernahme vom Bund auf den 1. Januar 2011 (gemäss Zusatzprotokoll)– OW: ev. Zahlungen aufgrund Rahmenkredit 2011-2013 (Referendum)
11

INTERKANTONALER KULTURLASTENAUSGLEICH 
<p>4. Weiteres Vorgehen</p> <p>Information</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Kantone, 87. ZRK vom 26. November 2010➤ Medienkonferenz vom 26. November 2010➤ ZRK-Homepage <p>Nachbetrachtung erste Phase</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Für Kultur verantwortliche Regierungsmitglieder➤ Voraussichtliche Themen:<ul style="list-style-type: none">– Überprüfung der Methode der Publikumserhebung– Zusatzprotokolle (zusätzliche Vereinbarungen)– Berichtswesen/Kommentare
12